

Heinrich-Heine-Universität Düsseldorf ✉ 40204 Düsseldorf
Studiendekanat der Philosophischen Fakultät | Klara Schneider

PERSÖNLICH - VERTRAULICH

An:

Wiebke Petra Petersen
Marek Kasper

Institut für Sprache und Information

Auswertungsbericht zur Lehrevaluation im WS 21/22

Sehr geehrte Frau Petersen,

die Lehrevaluation der Philosophischen Fakultät ist abgeschlossen. Mit diesem Schreiben erhalten Sie einen detaillierten Auswertungsbericht sowie eine Handreichung mit einigen Erläuterungen zum Umgang mit den Evaluationsdaten für folgende Lehrveranstaltung:

Titel: "Mathematische Grundlagen der Computerlinguistik"
Dozierende/r: Wiebke Petra Petersen Marek Kasper

Diese Informationen werden Ihnen deshalb so schnell nach der Datenerhebung vorgelegt, damit Sie Gelegenheit haben, die Ergebnisse den Studierenden zu kommunizieren, Rückfragen zu stellen und Klärungen herbeizuführen - kurz: damit Sie noch in dieser Vorlesungszeit und in der betreffenden Veranstaltung mit den Studierenden ins Gespräch über die Veranstaltung kommen.

Rückmeldungen und Vorschläge zum Evaluationsverfahren sind sehr willkommen, Fragen zu Ihren persönlichen Ergebnissen und zum Bericht beantworte ich selbstverständlich gern.

Mit den besten Grüßen
Klara Schneider

**Studiendekanat der
Philosophischen Fakultät**

Klara Schneider
Wissenschaftliche Mitarbeiterin

Telefon: 0211-81-13338
Klara.Schneider@hhu.de

**Heinrich-Heine-Universität
Düsseldorf**

Universitätsstraße 1
40225 Düsseldorf
Gebäude 23.21
Ebene 01 Raum 43

www.hhu.de
www.philo.hhu.de

Handreichung

zum Umgang mit Evaluationsergebnissen

Wie sind die individuellen Berichte aufgebaut?

Zu jeder Lehrveranstaltung, bei der sich 5 oder mehr Studierende an der Evaluation beteiligen, wird ein individueller Feedbackbericht erstellt, der aus zwei Teilen besteht. Der erste Teil enthält Detailauswertungen zu allen gestellten Fragen. Sie können dort im Einzelnen nachverfolgen, wie viele Personen jeweils welche Antwortkategorien ausgewählt haben. Außerdem finden Sie dort die Studierendenantworten auf die offenen Fragen. Im zweiten Teil werden Profillinien Ihrer individuellen Ergebnisse im Verhältnis zu den Durchschnittswerten des jeweiligen Instituts angegeben. Falls keine 5 Veranstaltungen aus Ihrem Institut ausgewertet werden konnten, wird der Mittelwert der gesamten Philosophischen Fakultät ausgewiesen.

Wer erhält alles (meine) Evaluationsergebnisse?

Eine automatisierte Bereitstellung individueller Evaluationsergebnisse erfolgt nur für die betreffende Lehrperson. Gemäß Evaluationsordnung können auch der Dekan sowie der/die zuständige Studiengangverantwortliche Zugriff auf die Ergebnisse erhalten, wenn dies der Qualitätsentwicklung und -sicherung dient (z. B. im Rahmen von Reakkreditierungen).

Was mache ich nach Erhalt meiner Evaluationsergebnisse?

Reflektieren Sie die Ergebnisse zunächst für sich: Stimmen die Ergebnisse mit Ihrem Selbstbild überein? Gibt es Bereiche, die von den Studierenden besonders positiv oder negativ bewertet werden? Enthält der Bericht für Sie überraschende Rückmeldungen? Machen Sie sich bewusst, an welchen Stellen Sie noch Optimierungsbedarf sehen (persönlich oder in Bezug auf die konkrete Lehrveranstaltung) und welche Rückmeldungen Sie bewusst nicht umsetzen wollen. Hinweise und Anregungen dazu finden Sie weiter unten bzw. bei einer hochschuldidaktischen Beratung.

Nutzen Sie die Ergebnisse sowie Ihre eigenen Überlegungen als Grundlage für ein Feedbackgespräch zwischen Ihnen und den Studierenden. Kurzfristig kann bei einem solchen Gespräch aktueller Handlungsbedarf beispielsweise im Hinblick auf anstehende Abschlussprüfungen eruiert werden. Mittelfristig hilft der persönliche Austausch bei der Planung kommender Veranstaltungen. Die Akzeptanz der studentischen Rückmeldungen vorausgesetzt, dient das Feedbackgespräch der Etablierung einer Kultur konstruktiver Kritik, die ihrerseits Voraussetzung für erfolgreiches wissenschaftliches Arbeiten ist. Feedbackgespräche können darüber hinaus die Bereitschaft zur Beteiligung an Evaluationen erhöhen, die für ein realistisches und oft relativiertes Bild unverzichtbar sind. Langfristig dient die Ergebnisverwertung dem systematischen Ausbau Ihrer Lehrkompetenz und Ihrer Vita, z. B. als Nachweis der pädagogischen Eignung in Berufungsverfahren.

Welche Handlungsoptionen zur Optimierung meiner Lehre habe ich in den einzelnen Kategorien?

In der Kategorie **Rahmenbedingungen der Lehrveranstaltung** geht es um die Transparenz organisatorischer Regelungen, einen angemessenen Arbeitsaufwand sowie den Einsatz sinnvoller Lernmaterialien. Handlungsoptionen können sein: *Herstellung von Transparenz über Anforderungen und Seminarablauf; Bereitstellung passender Literatur, Lernvideos/Screencasts und Aufgaben, regelmäßiges Einholen von Rückmeldungen zum zu leistenden Arbeitsaufwand der Studierenden.*

In der Kategorie **Lehrperson** wird evaluiert, inwiefern es Ihnen als Lehrende*r gelingt, auf die Studierenden einzugehen. Handlungsoptionen können sein: *die Berücksichtigung unterschiedlicher Lerntypen, die Darlegung des eigenen Interesses am Thema und die Herstellung des Praxisbezugs, das Abrufen studentischen Vorwissens sowie der regelmäßige Kontakt zu den Studierenden auch außerhalb der Seminarzeit.*

In der Kategorie **Studentische Selbstreflektion** schätzen die Studierenden sich selbst ein und geben an, als wie gut Sie ihre eigene Mitarbeit bzw. ihre bisherigen Leistungen bewerten. *Sie können das Selbstbild der Studierenden mit dem Bild, das Sie von deren Mitarbeit und Leistungen haben, abgleichen und mögliche Abweichungen mit den Studierenden diskutieren.*

Die Kategorie **Gesamtbewertung** umfasst sowohl ein Gesamturteil der Studierenden zu Ihrer Lehrveranstaltung als auch Rückmeldungen in Textform zu den Punkten, die das Lernen der Studierenden erschwert sowie erleichtert haben. Außerdem nennen die Studierenden konkrete Vorschläge, die aus ihrer Sicht zu einer Verbesserung der Lehrveranstaltung führen würden. *Lesen Sie die Rückmeldungen der Studierenden aufmerksam durch. Führen Sie ein Feedbackgespräch mit ihnen, um bspw. Verständnisfragen zu klären, herauszufinden, von wie vielen Studierenden ein Kritikpunkt oder Verbesserungsvorschlag geteilt wird oder um zu erläutern, weshalb Sie genau so vorgehen, wie Sie es tun.*

Gerne berät Sie Hanna Hauch von der Hochschuldidaktik der Philosophischen Fakultät bezüglich Ihrer Handlungsmöglichkeiten! Es finden auch regelmäßig Workshops zu unterschiedlichen hochschuldidaktischen Themen statt, an denen Sie teilnehmen können.

Bei Rückfragen und Hinweisen zur Lehrevaluation sowie einem Beratungswunsch zu alternativen Evaluationsmöglichkeiten können Sie gerne Klara Schneider vom Studiendekanat der Philosophischen Fakultät kontaktieren!

Hanna Hauch

+49 211 81-14312
hanna.hauch@hhu.de



Klara Schneider

+49 211 81-13338
klara.schneider@hhu.de



Reflexion

der Evaluationsergebnisse

Folgende positive Aspekte habe ich durch die Evaluation erkannt:

In folgenden Bereichen sehe ich noch Verbesserungspotential:

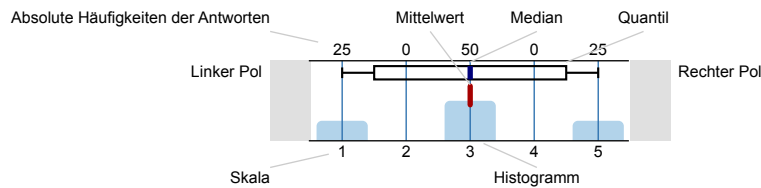
Aufgrund des Feedbacks möchte ich folgende Schritte unternehmen:

Wiebke Petra Petersen Marek Kasper
 Mathematische Grundlagen der Computerlinguistik (214635)
 Erfasste Fragebögen = 20



Legende

Fragestext



n=Anzahl
 mw=Mittelwert
 md=Median
 s=Std.-Abw.
 E.=Enthaltung

Evaluation

Vielen Dank für Ihre Bereitschaft, an der Lehrveranstaltungsevaluation der Philosophischen Fakultät teilzunehmen! Die Beantwortung des Fragebogens ist freiwillig und nimmt etwa 10 Minuten in Anspruch.

Hinweis zu Lehrveranstaltungen mit mehreren Dozierenden: Die Fragen sind durchgängig im Singular formuliert. Sollte Ihre Veranstaltung von mehreren Dozent:innen durchgeführt werden, bewerten Sie bitte die Gemeinschaftsleistung des Dozierendenteams.

Hinweise zum Datenschutz: Ihre Angaben werden selbstverständlich anonym erfasst und vertraulich behandelt. Die Fragebögen werden durch das Studiendekanat der Philosophischen Fakultät in anonymisierter und zusammengefasster Form statistisch ausgewertet und Ihren Dozent:innen kurz nach Ende des Evaluationszeitraumes zur Verfügung gestellt. Genaueres regelt die Evaluationsordnung der HHU.

Bei Fragen oder Anregungen zum Evaluationsverfahren können Sie sich gerne an das Studiendekanat der Philosophischen Fakultät wenden: evaluation.phil@hhu.de.

Mit dem Klick auf "Weiter" stimmen Sie der Verarbeitung Ihrer Daten zum Zwecke der Weiterentwicklung von Studium und Lehre zu.

Allgemeines

Bevor es um die konkrete Beurteilung der Lehrveranstaltung geht:

Haben Sie (bislang) regelmäßig an der Veranstaltung teilgenommen?

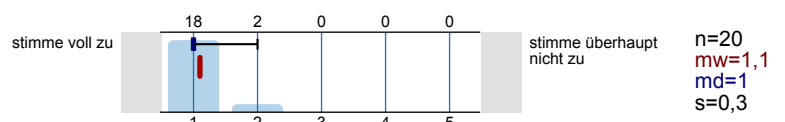
Ja 20 n=20
 Nein 0

Haben Sie die Teilnahme an der Veranstaltung abgebrochen?

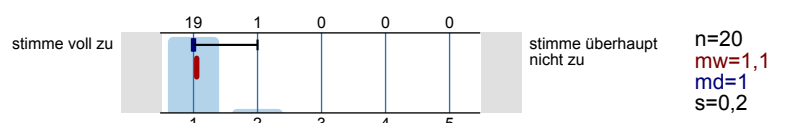
Ja 0 n=20
 Nein 20

Rahmenbedingungen der Lehrveranstaltung

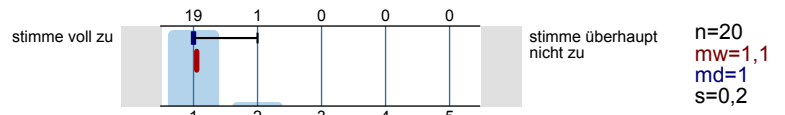
Die organisatorischen Regelungen für die Veranstaltung sind klar verständlich (z.B. bezüglich der Hausarbeiten, der Referate oder der Termine).



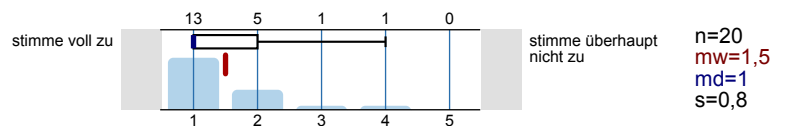
Die Lehr-/Lernziele dieser Veranstaltung sind transparent.



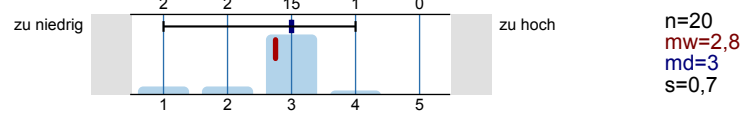
Die Veranstaltung ist nachvollziehbar strukturiert.



Die zur Verfügung gestellten Begleitmaterialien (z.B. Literatur, Skripte) sind hilfreich und unterstützen mich beim Lernen.

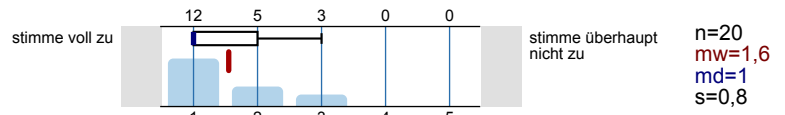


Der zeitliche Aufwand für die Lehrveranstaltung ist im Hinblick auf die zu erwerbenden ECTS-Punkte...
[Hinweis: 1 ECTS-Punkt entspricht in etwa 30 Arbeitsstunden.]

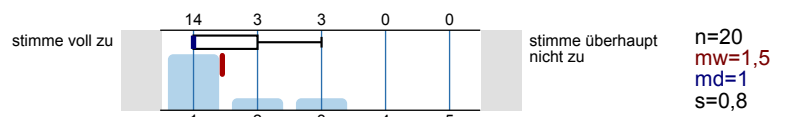


Lehrperson

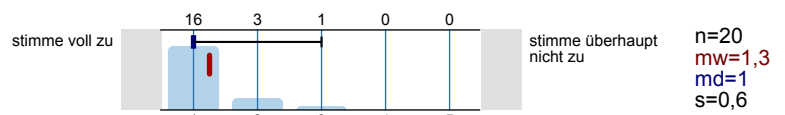
Der Lehrperson gelingt es, mein Interesse am Veranstaltungsthema zu wecken.



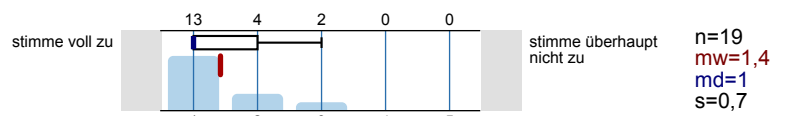
Die Lehrperson kann Kompliziertes verständlich machen.



Die Lehrperson leistet Unterstützung für meinen Lernprozess (z.B. Beratungen, Tipps zu Referaten etc.).

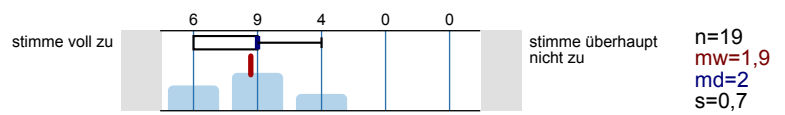


Die Lehrperson gibt in konstruktiver Weise ein individuelles Feedback (z.B. zu Referaten oder Fragen).

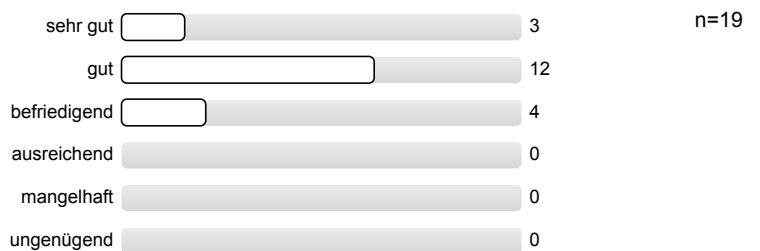


Studentische Selbstreflexion

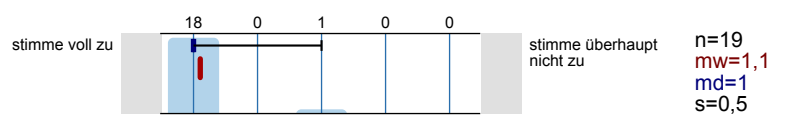
Ich arbeite in der Veranstaltung intensiv mit.



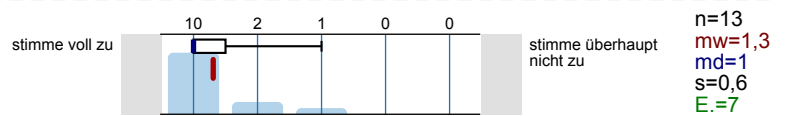
Meine bisherigen Leistungen (Vorbereitung, aktive Mitarbeit usw.) bewerte ich mit...



Die Anforderungen, die in der Veranstaltung gestellt werden, sind meines Erachtens erfüllbar.

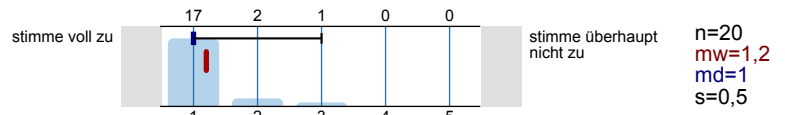


Durch die Veranstaltung fühle ich mich gut auf die Modulabschlussprüfung vorbereitet.



Ihre Gesamtbewertung

Meines Erachtens ist die von mir besuchte Lehrveranstaltung empfehlenswert.



Ich freue mich auf weitere Veranstaltungen der Dozentin / des Dozenten.



Wodurch funktioniert das Lernen in der Lehrveranstaltung gut?

- Die Inhalte werden in den Vorlesungen klar und verständlich erklärt, die Vorlesungsfolien stehen auch zu Hause zur Verfügung, sodass man immer nachgucken kann, und am Ende (fast) jeder Stunde gibt es ein Quiz über die behandelten Themen, wodurch man direkt den Überblick bekommt, was man richtig verstanden hat oder wo es noch Fragen gibt.
- Die Kahootübungen halfen mir sehr dabei die Materialien zu verstehen. Auf diese Weise war es möglich den Lernfortschritt der Studierenden zu überschauen und bei Schwierigkeiten beim Verständnis nochmal einzugreifen. In Präsenz war es dieses Semester auch leichter die Themen zu verstehen. Das Ermutigen Fragen zu stellen (unter anderem auch zu betonen, dass Wiederholen auch eine Frage ist) fand ich super, auch wenn ich aus Schüchternheit selten eine Frage gestellt habe.
- Die Professorin macht die Umgebung lockerer und dadurch haben wir Studenten keine Angst, Fragen zu stellen, egal ob sie ad hoc doof klingen oder nicht. Die Professorin nimmt uns ernst und diese Beziehung ermöglicht eine interessante Art fürs Lernen.
- Die mühe der Dozentin und den Übersichtlichen und verständlichen Lernmaterialien .
- Energisch und motivierte Ausstrahlung beim Unterrichten mit positiver Energie.
Spielerisches Lernen durch Anwendung von Kahoot.
Hilfreiche und resptvolle Antworten zu Fragen, welche sie uns Motiviert zu stellen, ebenfalls mehrmals sicher geht, dass wir es verstehen bzw. keine Fragen (mehr) haben.
- Frau Petersen hat einen hervorragenden Umgang mit Studenten, darüber hinaus erklärt sie ausführlich und verständlich in ihrer Vorlesung. Jede Frage wird von ihr detailliert beantwortet.
- Hybridunterricht und Quizze
- Kahoot Quizzes, Gruppenchat
Dozentin geht auf Fragen neutral ein, beantwortet Fragen in der nächsten Stunde, die nicht sofort geklärt werden konnten.
- Kahoot-Quiz als Ansporn, Ilias-Tests als Klausur (so müssen sich Studierende automatisch intensiver mit dem Stoff auseinandersetzen)
- Kahoots, Fragen werden schnell beantwortet, gute Kenntnisse ansammeln in vielen Gebieten der Mathematik.
- Sehr gut strukturiert.
- Sehr gutes Klima, anregende Darstellung der Themen und interessante Gestaltung der Lehrveranstaltung (z.B.: regelmäßige kahoots)
- Sympathisches und hilfreiches Erklären komplizierter Themen und ständiges Nachfragen nach dem Verstehen der Teilnehmer
- Wiebke erklärt schweren Sachverhalt gut durch passende Gestiken. Es wird oft nachgefragt, ob alles verstanden wurde und ich freue mich immer wieder auf die kahoots am ende, die tatsächlich beim lernen auch viel helfen.
- Zahlreiche gut erklärte Beispiele und Quizzes zur Verständniskontrolle machen das Lernen einfacher!

Wodurch wird das Lernen in der Lehrveranstaltung erschwert?

- -
- -
- Algebra
- Bei Onlinevorlesungen (aufgrund von Corona o.Ä.) fiel es mir schwer die Erklärungen auf dem Papier mitzuverfolgen aufgrund meiner schlechten Internetverbindung.
Das kann auch nur an mir liegen, aber ich tue mich mit mathematischer Schreibweise schwer und die Folien waren aus diesem Grund für mich persönlich ab und zu schwer nachzuvollziehen.
- Manchmal technische Gründe, weil ich von zu Hause teilnehme.
- Nichts.

- Sehr viele Definitionen ohne Erklärungen, wozu sie nützlich sind.
- verwirrende Fragestellungen in den wöchentlichen Tests

Welche Verbesserungsvorschläge haben Sie?

- -
- Alles perfekt.
- Kahoot Zeitlimit erhöhen; Drastisch erhöhen bei manchen Fragen.
Bei manchen hab ich die Frage gerade zu ende gelesen und verstanden, um dann nur noch ungf. 5 Sekunden zu haben, um die 4 Antworten zu lesen.
Meistens habe ich da geraten und dann scheint es mir den Grund des Kahoots zu verlieren.
- Keine, alles ist sehr gut und übersichtlich.
- Keine.
- Weniger definieren und mehr beweisen.

Ende

Vielen Dank für Ihr Feedback! Die gesammelten Rückmeldungen werden nach Ende des Evaluationszeitraums anonymisiert ausgewertet und der Lehrperson in Form eines Berichts zur Verfügung gestellt.

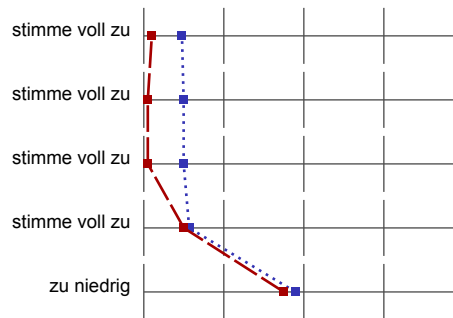
Profillinie

Teilbereich: Institut für Sprache und Information
 Name der/des Lehrenden: Jun.-Prof. Wiebke Petra Petersen
 Titel der Lehrveranstaltung: Mathematische Grundlagen der Computerlinguistik (214635)
 (Name der Umfrage)
 Vergleichslinie: Institut für Sprache & Information WS 21/22 (16 Lehrveranstaltungen)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

Rahmenbedingungen der Lehrveranstaltung

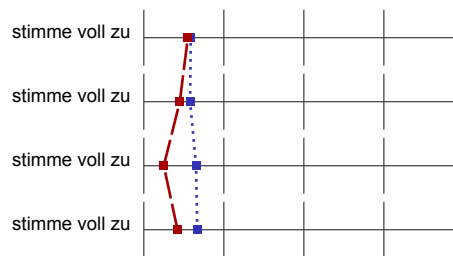
Die organisatorischen Regelungen für die Veranstaltung sind klar verständlich (z.B. bezüglich der Hausarbeiten, der Referate oder der Termine).
 Die Lehr-/Lernziele dieser Veranstaltung sind transparent.
 Die Veranstaltung ist nachvollziehbar strukturiert.
 Die zur Verfügung gestellten Begleitmaterialien (z.B. Literatur, Skripte) sind hilfreich und unterstützen mich beim Lernen.
 Der zeitliche Aufwand für die Lehrveranstaltung ist im Hinblick auf die zu erwerbenden ECTS-Punkte...
[Hinweis: 1 ECTS-Punkt entspricht in etwa 30



stimme voll zu	n=20	mw=1,1	md=1,0	s=0,3
stimme überhaupt nicht zu	n=16	mw=1,5	md=1,3	s=0,6
stimme voll zu	n=20	mw=1,1	md=1,0	s=0,2
stimme überhaupt nicht zu	n=16	mw=1,5	md=1,3	s=0,7
stimme voll zu	n=20	mw=1,1	md=1,0	s=0,2
stimme überhaupt nicht zu	n=16	mw=1,5	md=1,3	s=0,6
stimme voll zu	n=20	mw=1,5	md=1,0	s=0,8
stimme überhaupt nicht zu	n=16	mw=1,6	md=1,5	s=0,6
zu niedrig	n=20	mw=2,8	md=3,0	s=0,7
zu hoch	n=16	mw=2,9	md=3,0	s=0,8

Lehrperson

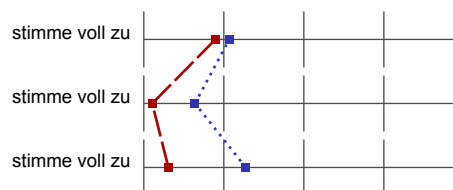
Der Lehrperson gelingt es, mein Interesse am Veranstaltungsthema zu wecken.
 Die Lehrperson kann Kompliziertes verständlich machen.
 Die Lehrperson leistet Unterstützung für meinen Lernprozess (z.B. Beratungen, Tipps zu Referaten etc.).
 Die Lehrperson gibt in konstruktiver Weise ein individuelles Feedback (z.B. zu Referaten oder Fragen).



stimme voll zu	n=20	mw=1,6	md=1,0	s=0,8
stimme überhaupt nicht zu	n=16	mw=1,6	md=1,4	s=0,7
stimme voll zu	n=20	mw=1,5	md=1,0	s=0,8
stimme überhaupt nicht zu	n=16	mw=1,6	md=1,4	s=0,7
stimme voll zu	n=20	mw=1,3	md=1,0	s=0,6
stimme überhaupt nicht zu	n=16	mw=1,7	md=1,4	s=0,8
stimme voll zu	n=19	mw=1,4	md=1,0	s=0,7
stimme überhaupt nicht zu	n=16	mw=1,7	md=1,5	s=0,8

Studentische Selbstreflexion

Ich arbeite in der Veranstaltung intensiv mit.
 Die Anforderungen, die in der Veranstaltung gestellt werden, sind meines Erachtens erfüllbar.
 Durch die Veranstaltung fühle ich mich gut auf die Modulabschlussprüfung vorbereitet.



stimme voll zu	n=19	mw=1,9	md=2,0	s=0,7
stimme überhaupt nicht zu	n=16	mw=2,1	md=2,0	s=0,9
stimme voll zu	n=19	mw=1,1	md=1,0	s=0,5
stimme überhaupt nicht zu	n=16	mw=1,6	md=1,4	s=0,7
stimme voll zu	n=13	mw=1,3	md=1,0	s=0,6
stimme überhaupt nicht zu	n=16	mw=2,3	md=2,2	s=0,9

Ihre Gesamtbewertung

Meines Erachtens ist die von mir besuchte Lehrveranstaltung empfehlenswert.



stimme voll zu	n=20	mw=1,2	md=1,0	s=0,5
stimme überhaupt nicht zu	n=16	mw=1,5	md=1,3	s=0,7