

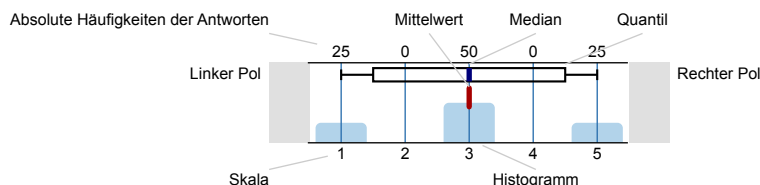
# Jun.-Prof. Wiebke Petra Petersen Jennifer Gnyp

Computational Semantics (189918)  
Erfasste Fragebögen = 11



## Legende

Frage**text**



n=Anzahl  
mw=Mittelwert  
md=Median  
s=Std.-Abw.  
E.=Enthaltung

## Evaluation

Vielen Dank für Ihre Teilnahme an der Lehrveranstaltungsevaluation der Philosophischen Fakultät.

Bitte nehmen Sie sich ein paar Minuten Zeit, um die folgenden Fragen zu Ihrer Lehrveranstaltung zu beantworten. Ihre Dozentin bzw. Ihr Dozent erhält kurz nach Ende des Evaluationszeitraumes eine anonymisierte Auswertung aller Antworten, so dass eine Beschäftigung mit den Ergebnissen noch in der Veranstaltung möglich ist.

Die Fragen sind durchgängig im Singular formuliert. Sollte Ihre Veranstaltung von mehreren Dozent\*innen durchgeführt werden (z. B. im Teamteaching oder als Ringvorlesung), bewerten Sie bitte die Gemeinschaftsleistung des Dozierendenteams. In den letzten beiden Freitextfragen können Sie - nach Wunsch - auch zu den individuellen Leistungen der einzelnen Dozierenden Stellung nehmen.

Bei Fragen oder Anregungen zum Evaluationsverfahren können Sie sich gerne an das Studiendekanat der Philosophischen Fakultät wenden: [evaluation.phil@hhu.de](mailto:evaluation.phil@hhu.de).

## Allgemeines

Bevor es um die konkrete Beurteilung der Lehrveranstaltung geht, haben wir zwei allgemeine Fragen an Sie:

Haben Sie bislang regelmäßig an der Veranstaltung teilgenommen?



Haben Sie die Teilnahme an der Veranstaltung abgebrochen?



Aus welchen Gründen haben Sie an der Veranstaltung bislang nicht regelmäßig teilgenommen?

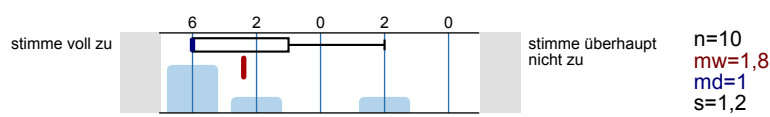
- Ich wollte mir einen Überblick über die Inhalte und Anforderungen für diesen Kurs verschaffen, meine bisherigen Prolog - Kenntnisse reichen für diesen (aufbauenden) Kurs nicht aus. Darum habe ich nur die ersten 3-4 Wochen besucht.

Aus welchen Gründen haben Sie die Teilnahme an der Lehrveranstaltung abgebrochen?

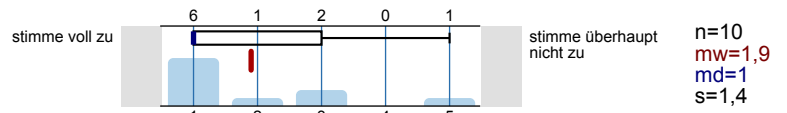
- Selber Grund wie "nicht regelmäßig teilgenommen"  
( Ich wollte mir einen Überblick über die Inhalte und Anforderungen für diesen Kurs verschaffen, meine bisherigen Prolog - Kenntnisse reichen für diesen (aufbauenden) Kurs nicht aus. Darum habe ich nur die ersten 3-4 Wochen besucht.)

## Rahmenbedingungen der Lehrveranstaltung

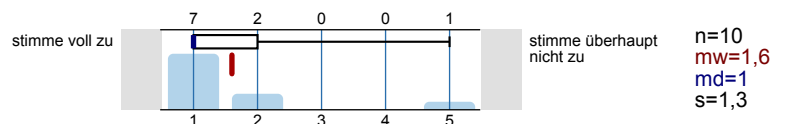
Die organisatorischen Regelungen für die Veranstaltung sind klar verständlich (z.B. bezüglich der Hausarbeiten, der Referate oder der Termine).



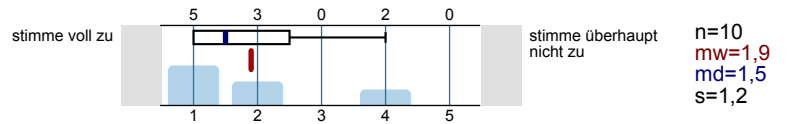
Die Lehr-/Lernziele dieser Veranstaltung sind transparent.



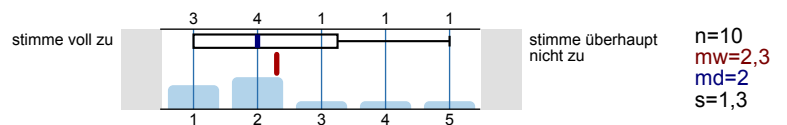
Die Veranstaltung ist nachvollziehbar strukturiert.



Die zur Verfügung gestellten Begleitmaterialien (z.B. Literatur, Skripte) sind hilfreich und unterstützen mich beim Lernen.

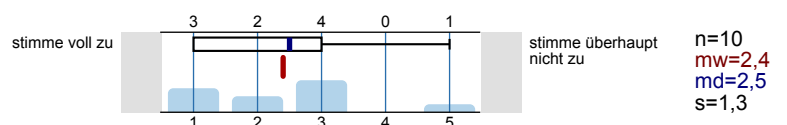


Der Arbeitsaufwand steht in einem guten Verhältnis zu meinem Lernerfolg.

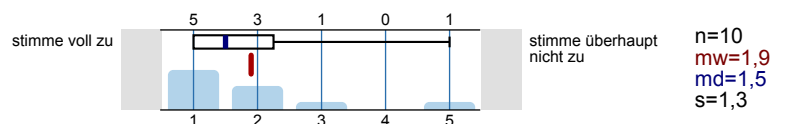


Lehrperson

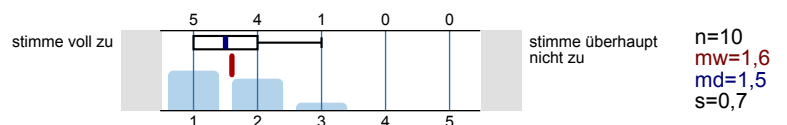
Der Lehrperson gelingt es, mein Interesse am Veranstaltungsthema zu wecken.



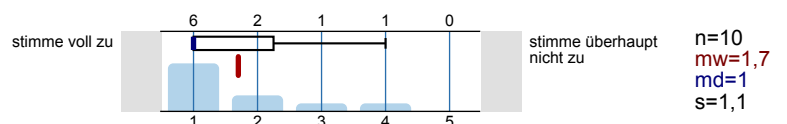
Die Lehrperson kann Kompliziertes verständlich machen.



Die Lehrperson leistet Unterstützung für meinen Lernprozess (z.B. Beratungen, Tipps zu Referaten etc.).

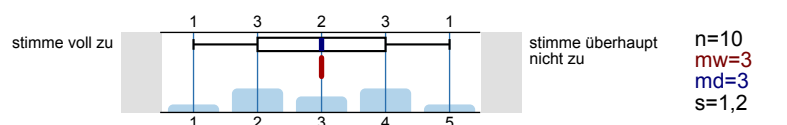


Die Lehrperson gibt in konstruktiver Weise ein individuelles Feedback (z.B. zu Referaten oder Fragen).

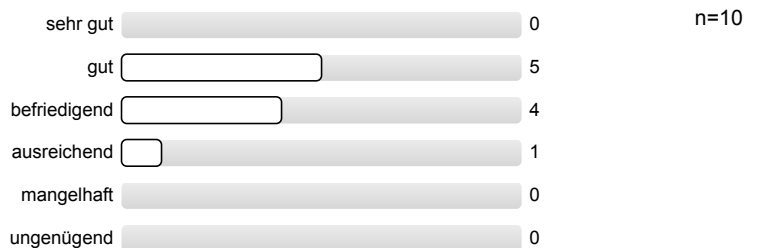


Studentische Selbstreflexion

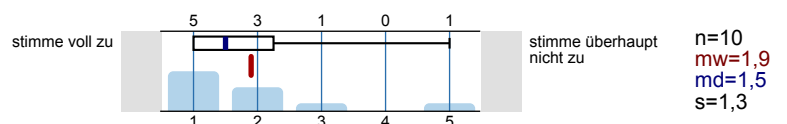
Ich arbeite in der Veranstaltung intensiv mit.



Wie würden Sie Ihre bisherigen Leistungen (Vorbereitung, aktive Mitarbeit usw.) bewerten?

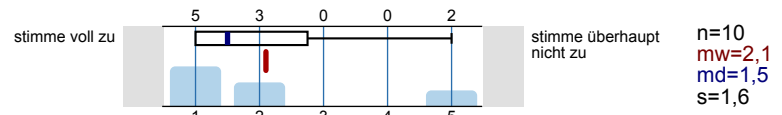


Die Anforderungen, die in der Veranstaltung gestellt werden, sind meines Erachtens erfüllbar.



## Ihre Gesamtbewertung

Meines Erachtens ist die von mir besuchte Lehrveranstaltung empfehlenswert.



Ich freue mich auf weitere Veranstaltungen der Dozentin / des Dozenten.



Wodurch funktioniert das Lernen in der Lehrveranstaltung gut?

- Die Aufzeichnungen der veranstaltungen sind hilfreich.
- Die Dozentin geht auf die Thematik sehr gut ein. Das Begleitbuch ist sehr informativ und vollständig, additiv bieten die Folien eine gute aggregierte Übersicht. Es besteht immer die Möglichkeit Fragen zu stellen. Die Webex Meetings sind auch im Nachgang noch zugänglich, das ist sehr positiv für die Nacharbeit und falls man mal einen Termin verpasst hat.
- Die Dozentin versucht alles klar und transparent zu machen. Sie nimmt sich Zeit auf die Fragen zu antworten und alles möglichst klar zu erklären. Meiner Meinung nach, dass es der einziger Kurs unter die ich gewählt in diesem Semester haben, wo die lehrende Person sich richtig sorgfältig auf die digitalen Sitzungen immer vorbereitet ist.
- Tests

Wodurch wird das Lernen in der Lehrveranstaltung erschwert?

- Die Qualität von Audio/Video
- Es gab während des Semester einige Probleme mit Internetverbindung und Tonqualität.
- Online ist mühselig und anstrengend. Dies gilt für die Studierenden aber insbesondere auch für die Dozentin, die sich aber sehr, sehr viel Mühe gibt und die Schwierigkeiten hervorragend meistert. Präsenzveranstaltungen sind immer zu bevorzugen.
- Onlineseester

Welche Verbesserungsvorschläge haben Sie?

- Keine
- Keine Verbesserungsvorschläge.
- Leider keine. Webex ist ein gutes Medium.
- Nächstes Mal nicht so viel mit dem Buch arbeiten und die Vorlesungen übersichtlicher strukturieren. Es ist verwirrend so viele Tabs gleichzeitig geöffnet zu haben.

Ende

Vielen Dank für Ihr Feedback! Die gesammelten Rückmeldungen werden nach Ende des Evaluationszeitraums anonymisiert, ausgewertet und der Lehrperson in Form eines Berichts zur Verfügung gestellt.

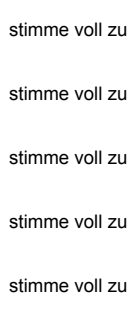
# Profillinie

Teilbereich: Institut für Sprache und Information  
 Name der/des Lehrenden: Jun.-Prof. Wiebke Petra Petersen  
 Titel der Lehrveranstaltung: Computational Semantics (189918)  
 (Name der Umfrage)  
 Vergleichslinie: Philosophische Fakultät SoSe20

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## Rahmenbedingungen der Lehrveranstaltung

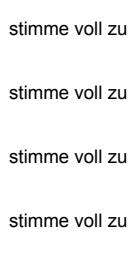
Die organisatorischen Regelungen für die Veranstaltung sind klar verständlich (z.B. bezüglich der Hausarbeiten, der Referate oder der Termine).  
 Die Lehr-/Lernziele dieser Veranstaltung sind transparent.  
 Die Veranstaltung ist nachvollziehbar strukturiert.  
 Die zur Verfügung gestellten Begleitmaterialien (z.B. Literatur, Skripte) sind hilfreich und unterstützen mich beim Lernen.  
 Der Arbeitsaufwand steht in einem guten Verhältnis zu meinem Lernerfolg.



Statement	n	mw	md	s
stimme überhaupt nicht zu	n=10	mw=1,8	md=1,0	s=1,2
stimme voll zu	n=161	mw=1,5	md=1,3	s=0,6
stimme überhaupt nicht zu	n=10	mw=1,9	md=1,0	s=1,4
stimme voll zu	n=161	mw=1,5	md=1,3	s=0,7
stimme überhaupt nicht zu	n=10	mw=1,6	md=1,0	s=1,3
stimme voll zu	n=161	mw=1,5	md=1,3	s=0,7
stimme überhaupt nicht zu	n=10	mw=1,9	md=1,5	s=1,2
stimme voll zu	n=161	mw=1,7	md=1,5	s=0,8
stimme überhaupt nicht zu	n=10	mw=2,3	md=2,0	s=1,3
stimme voll zu	n=161	mw=1,9	md=1,7	s=0,9

## Lehrperson

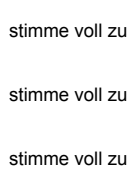
Der Lehrperson gelingt es, mein Interesse am Veranstaltungsthema zu wecken.  
 Die Lehrperson kann Kompliziertes verständlich machen.  
 Die Lehrperson leistet Unterstützung für meinen Lernprozess (z.B. Beratungen, Tipps zu Referaten etc.).  
 Die Lehrperson gibt in konstruktiver Weise ein individuelles Feedback (z.B. zu Referaten oder Fragen).



Statement	n	mw	md	s
stimme überhaupt nicht zu	n=10	mw=2,4	md=2,5	s=1,3
stimme voll zu	n=161	mw=1,8	md=1,6	s=0,8
stimme überhaupt nicht zu	n=10	mw=1,9	md=1,5	s=1,3
stimme voll zu	n=161	mw=1,8	md=1,6	s=0,8
stimme überhaupt nicht zu	n=10	mw=1,6	md=1,5	s=0,7
stimme voll zu	n=161	mw=1,8	md=1,6	s=0,8
stimme überhaupt nicht zu	n=10	mw=1,7	md=1,0	s=1,1
stimme voll zu	n=161	mw=1,8	md=1,6	s=0,8

## Studentische Selbstreflexion

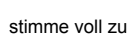
Ich arbeite in der Veranstaltung intensiv mit.  
 Die Anforderungen, die in der Veranstaltung gestellt werden, sind meines Erachtens erfüllbar.  
 Durch die Veranstaltung fühle ich mich gut auf die Modulabschlussprüfung vorbereitet. (\*)



Statement	n	mw	md	s
stimme überhaupt nicht zu	n=10	mw=3,0	md=3,0	s=1,2
stimme voll zu	n=161	mw=2,1	md=2,0	s=0,8
stimme überhaupt nicht zu	n=10	mw=1,9	md=1,5	s=1,3
stimme voll zu	n=161	mw=1,7	md=1,5	s=0,8
stimme überhaupt nicht zu	n=160	mw=2,1	md=2,0	s=0,8

## Ihre Gesamtbewertung

Meines Erachtens ist die von mir besuchte Lehrveranstaltung empfehlenswert.



Statement	n	mw	md	s
stimme überhaupt nicht zu	n=10	mw=2,1	md=1,5	s=1,6
stimme voll zu	n=161	mw=1,6	md=1,4	s=0,7