

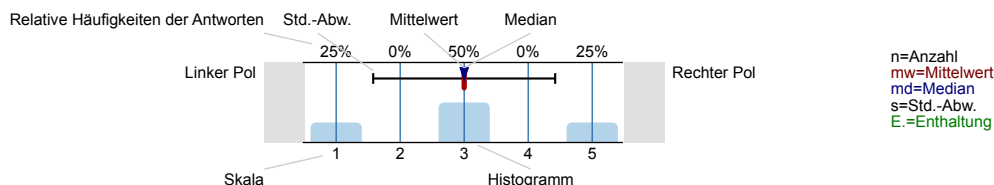
**Prolog Vorlesung (157195)**  
**Dozierende/r: Jun.-Prof. Wiebke Petra Petersen**  
 Erfasste Fragebögen = 5



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

**Legende**

Frage**text**



Vielen Dank für Ihre Teilnahme an der Lehrveranstaltungsevaluation der Philosophischen Fakultät.

Bitte nehmen Sie sich ein paar Minuten Zeit, um die folgenden Fragen zu Ihrer Lehrveranstaltung zu beantworten. Ihre Dozentin bzw. Ihr Dozent wird kurz nach Beenden der Evaluation eine anonymisierte Auswertung aller Antworten erhalten, so dass zum Abschluss der Veranstaltung auch die Möglichkeit einer Diskussion der Rückmeldungen gegeben ist.

Die Fragen sind durchgängig im Singular formuliert. Sollte Ihre Veranstaltung von mehreren Dozenten/innen durchgeführt werden (z. B. im Teamteaching oder als Ringveranstaltung), bewerten Sie bitte die Gemeinschaftsleistung des Dozententeams. In den letzten beiden Freitextfragen können Sie - nach Wunsch - auch zu den individuellen Leistungen der einzelnen Dozenten/innen Stellung zu nehmen.

Bei Fragen oder Anregungen zum Evaluationsverfahren können Sie sich gerne an das Studiendekanat der Philosophischen Fakultät wenden: [evaluation@phil.hhu.de](mailto:evaluation@phil.hhu.de).

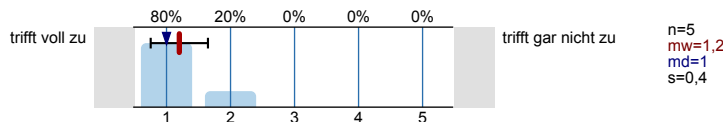
Allgemeines

Bevor es um die konkrete Beurteilung der Lehrveranstaltung geht, möchten wir Sie wissen, ob Sie die Teilnahme an der Lehrveranstaltung abgebrochen haben?

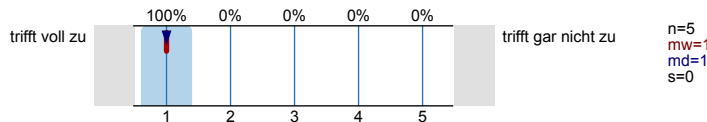


Rahmenbedingungen der Lehrveranstaltung

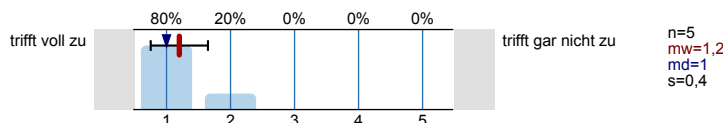
Die organisatorischen Regelungen für die Veranstaltung sind klar verständlich (z.B. bzgl. Hausarbeiten, Referaten, Terminen).



Die zur Verfügung gestellten Begleitmaterialien (z.B. Literatur, Skripte) sind hilfreich und unterstützen mich beim Lernen.

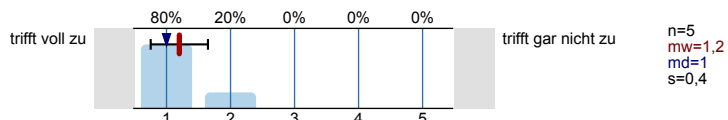


Der Arbeitsaufwand steht in einem guten Verhältnis zu dem Nutzen der Lehrveranstaltung.

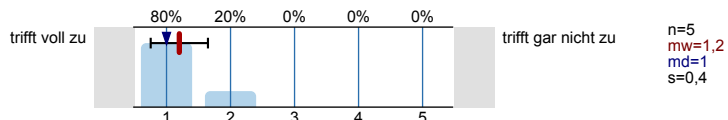


Lehrende/er

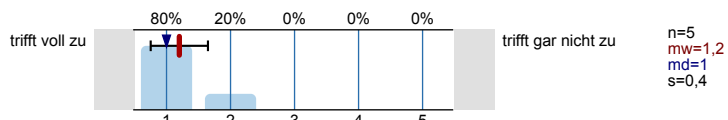
Die/Der Lehrende gestaltet die Lehrveranstaltung interessant.



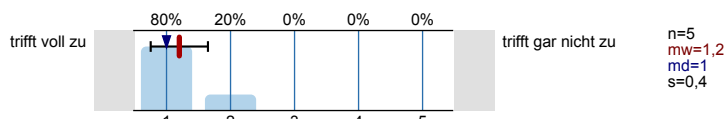
Die/Der Lehrende kann Kompliziertes verständlich machen.



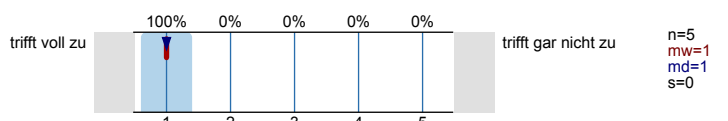
Die/Der Lehrende gibt in konstruktiver Weise ein individuelles Feedback (z.B zu Referaten oder Fragen).



Die/Der Lehrende knüpft an Vorkenntnisse der Studierenden an und bindet diese innerhalb der Veranstaltung ein.

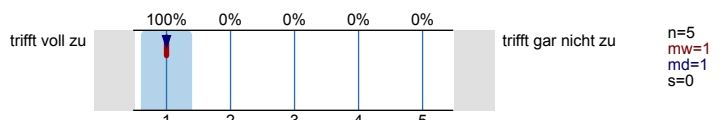


Die/Der Lehrende leistet Unterstützung für meinen Lernprozess (z.B. Beratungen, Tipps zu Referaten etc.).

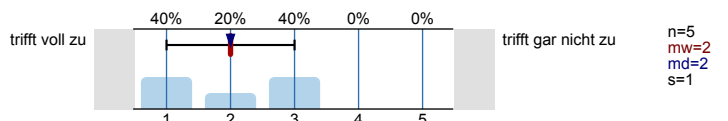


Didaktik und Zusammenarbeit

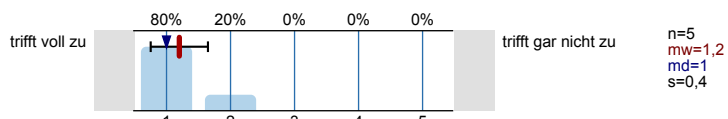
Die Veranstaltung ist nachvollziehbar strukturiert.



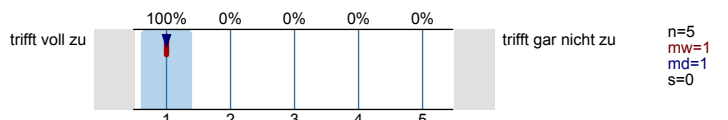
In der Veranstaltung werden verschiedene, aktivierende Lehr- und Lernmethoden angewandt.



Die Lehr-/Lernziele dieser Veranstaltung sind transparent.

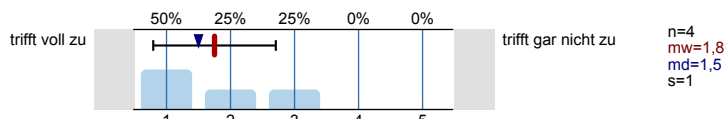


In der Veranstaltung herrscht eine offene und respektvolle Arbeitsatmosphäre.

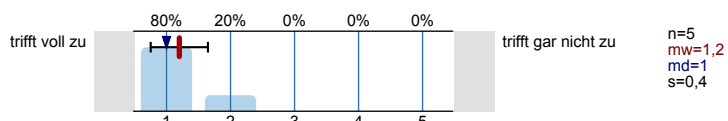


Wissenschaftliche Methoden und Kompetenzen

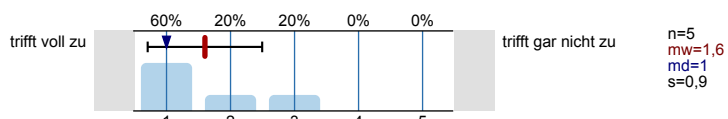
In der Veranstaltung werden Standards guter wissenschaftlicher Praxis vermittelt und eingeübt (z.B. korrektes Zitieren).



In der Veranstaltung lerne ich, durch eigenständiges wissenschaftliches Arbeiten neue Erkenntnisse zu gewinnen.

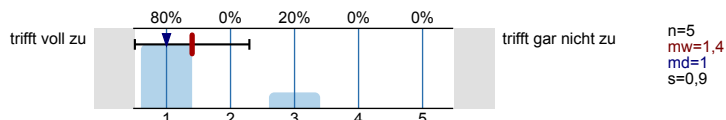


In der Veranstaltung lerne ich, Probleme unter Anwendung der Methoden meines Faches zu bearbeiten.

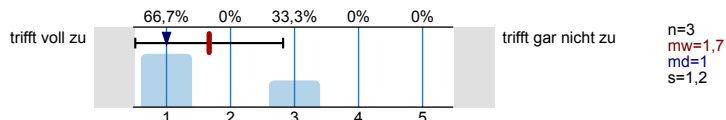


Bezüge der Lehrveranstaltung

Die Veranstaltung enthält einen Praxisbezug.

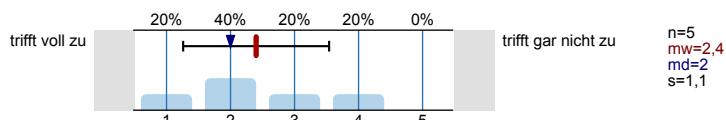


Die Veranstaltung enthält interdisziplinäre Aspekte.

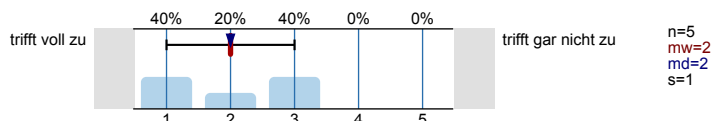


Studentische Selbstreflektion

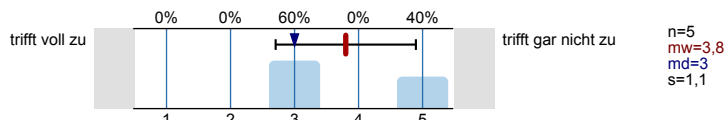
Ich bereite mich immer auf die Veranstaltung vor.



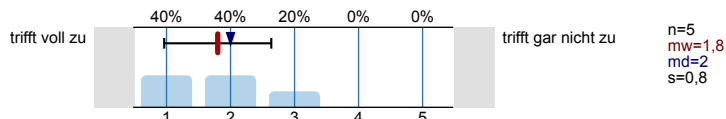
Ich arbeite in der Veranstaltung intensiv mit.



Die Anforderungen, die in der Veranstaltung gestellt werden sind zu hoch.

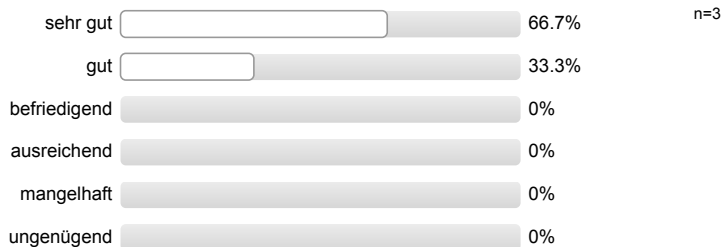


Durch die Veranstaltung fühle ich mich gut auf die Modulabschlussprüfung vorbereitet.



Gesamtbewertung

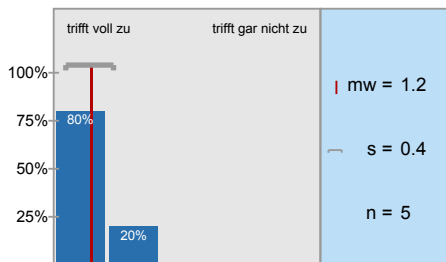
Insgesamt gebe ich der Lehrveranstaltung die Note:



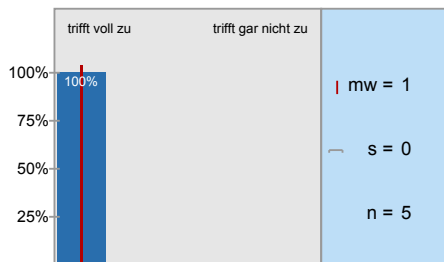
Vielen Dank für Ihr Feedback. Die gesammelten Rückmeldungen werden nun anonymisiert, ausgewertet und Ihrer/m Lehrenden in Kürze als Evaluationsbericht zugeschickt. Die Ergebnisse können dann als Grundlage der Abschlussdiskussion in der Veranstaltung verwendet werden.

Histogramme zu den Skalafragen

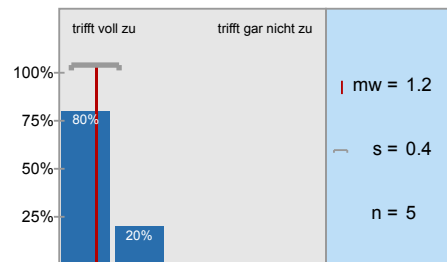
Die organisatorischen Regelungen für die Veranstaltung sind klar verständlich (z.B. bzgl.



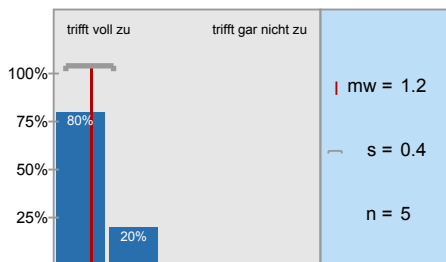
Die zur Verfügung gestellten Begleitmaterialien (z.B. Literatur, Skripte) sind hilfreich und unterstützen mich



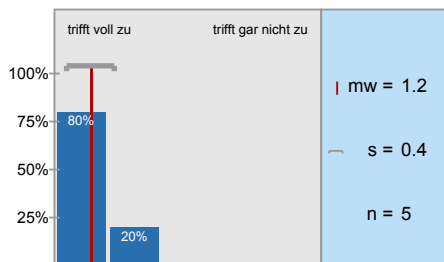
Der Arbeitsaufwand steht in einem guten Verhältnis zu dem Nutzen der Lehrveranstaltung.



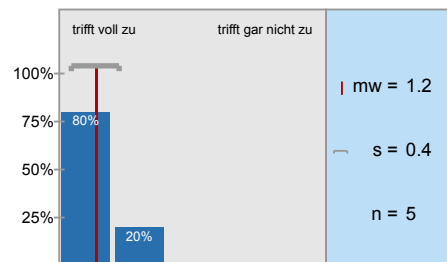
Die/Der Lehrende gestaltet die Lehrveranstaltung interessant.



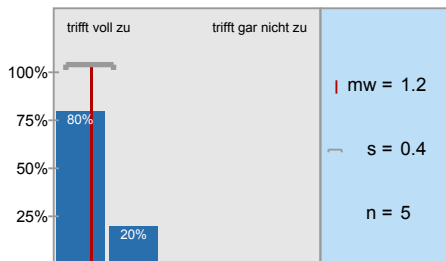
Die/Der Lehrende kann Kompliziertes verständlich machen.



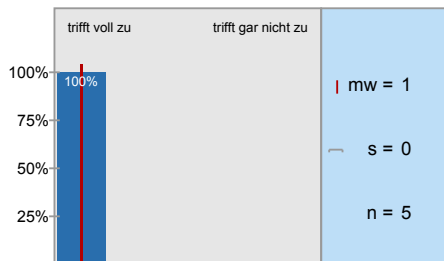
Die/Der Lehrende gibt in konstruktiver Weise ein individuelles Feedback (z.B. zu Referaten oder



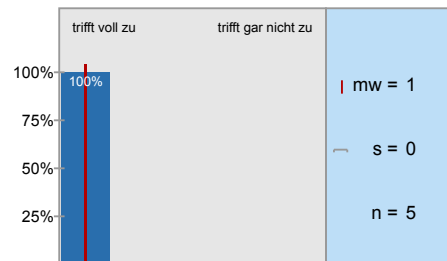
Die/Der Lehrende knüpft an Vorkenntnisse der Studierenden an und bindet diese innerhalb



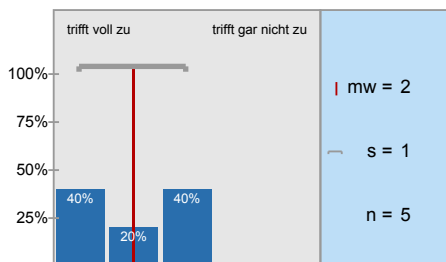
Die/Der Lehrende leistet Unterstützung für meinen Lernprozess (z.B. Beratungen, Tipps zu Referaten



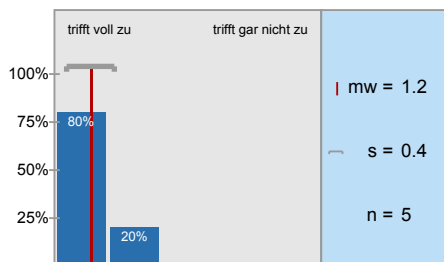
Die Veranstaltung ist nachvollziehbar strukturiert.



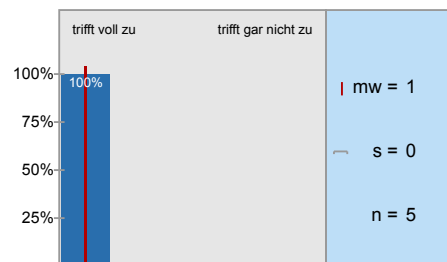
In der Veranstaltung werden verschiedene, aktivierende Lehr- und Lernmethoden angewandt.



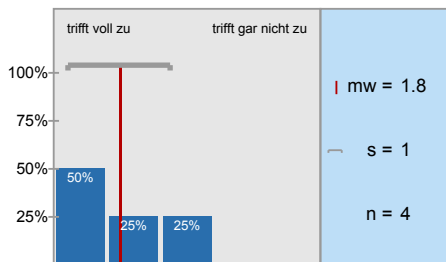
Die Lehr-/Lernziele dieser Veranstaltung sind transparent.



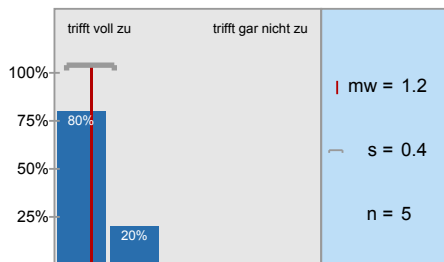
In der Veranstaltung herrscht eine offene und respektvolle Arbeitsatmosphäre.



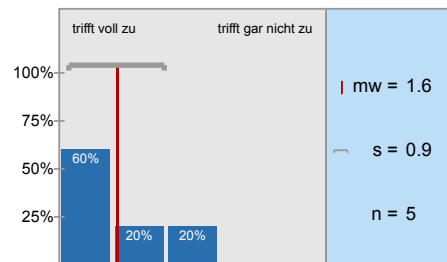
In der Veranstaltung werden Standards guter wissenschaftlicher Praxis vermittelt und eingeübt (z.



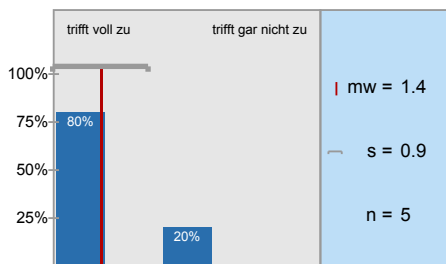
In der Veranstaltung lerne ich, durch eigenständiges wissenschaftliches Arbeiten neue Erkenntnisse zu



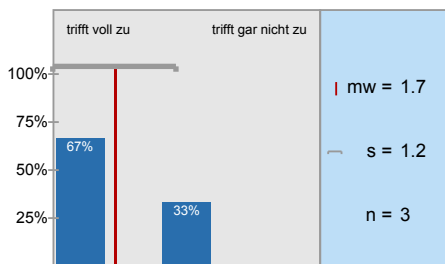
In der Veranstaltung lerne ich, Probleme unter Anwendung der Methoden meines Faches



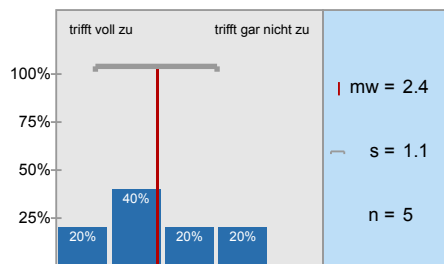
Die Veranstaltung enthält einen Praxisbezug.



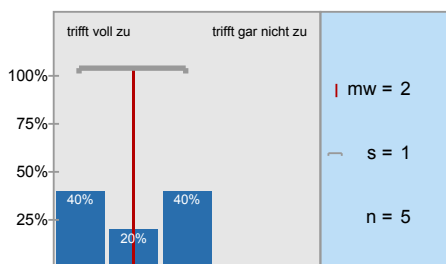
Die Veranstaltung enthält interdisziplinäre Aspekte.



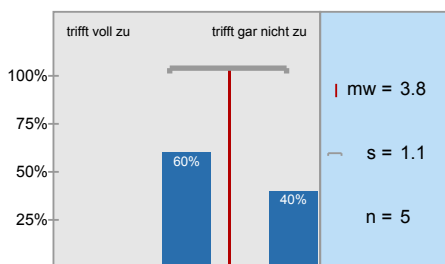
Ich bereite mich immer auf die Veranstaltung vor.



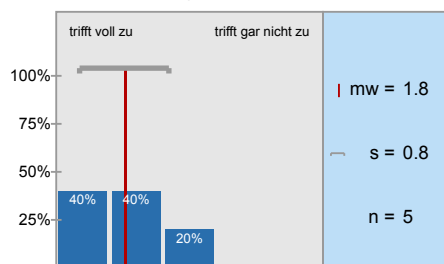
Ich arbeite in der Veranstaltung intensiv mit.



Die Anforderungen, die in der Veranstaltung gestellt werden sind zu hoch.



Durch die Veranstaltung fühle ich mich gut auf die Modulabschlussprüfung vorbereitet.



# Profillinie

Teilbereich: Institut für Sprache und Information  
 Name der/des Lehrenden: Jun.-Prof. Wiebke Petra Petersen  
 Titel der Lehrveranstaltung: Prolog Vorlesung (Name der Umfrage)  
 Vergleichslinie: Philosophische Fakultät (gesamt) WS 2017/18

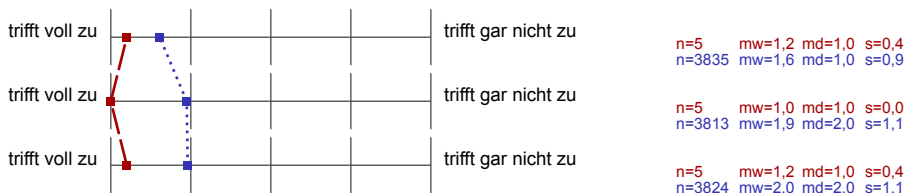
Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## Rahmenbedingungen der Lehrveranstaltung

Die organisatorischen Regelungen für die Veranstaltung sind klar verständlich (z.B. bzgl. Hausarbeiten, Referaten, Terminen).

Die zur Verfügung gestellten Begleitmaterialien (z.B. Literatur, Skripte) sind hilfreich und unterstützen mich beim Lernen.

Der Arbeitsaufwand steht in einem guten Verhältnis zu dem Nutzen der Lehrveranstaltung.



## Lehrende/er

Die/Der Lehrende gestaltet die Lehrveranstaltung interessant.

Die/Der Lehrende kann Kompliziertes verständlich machen.

Die/Der Lehrende gibt in konstruktiver Weise ein individuelles Feedback (z.B zu Referaten oder Fragen).

Die/Der Lehrende knüpft an Vorkenntnisse der Studierenden an und bindet diese innerhalb der Veranstaltung ein.

Die/Der Lehrende leistet Unterstützung für meinen Lernprozess (z.B. Beratungen, Tipps zu Referaten etc.).



## Didaktik und Zusammenarbeit

Die Veranstaltung ist nachvollziehbar strukturiert.

In der Veranstaltung werden verschiedene, aktivierende Lehr- und Lernmethoden angewandt.

Die Lehr-/Lernziele dieser Veranstaltung sind transparent.

In der Veranstaltung herrscht eine offene und respektvolle Arbeitsatmosphäre.

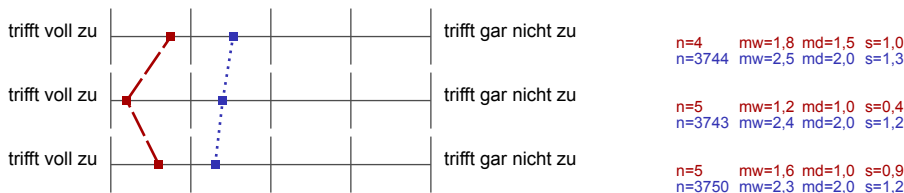


## Wissenschaftliche Methoden und Kompetenzen

In der Veranstaltung werden Standards guter wissenschaftlicher Praxis vermittelt und eingeübt (z. B. korrektes Zitieren).

In der Veranstaltung lerne ich, durch eigenständiges wissenschaftliches Arbeiten neue Erkenntnisse zu gewinnen.

In der Veranstaltung lerne ich, Probleme unter Anwendung der Methoden meines Faches zu bearbeiten.



Bezüge der Lehrveranstaltung

Die Veranstaltung enthält einen Praxisbezug.



n=5 mw=1,4 md=1,0 s=0,9  
n=3795 mw=2,2 md=2,0 s=1,2

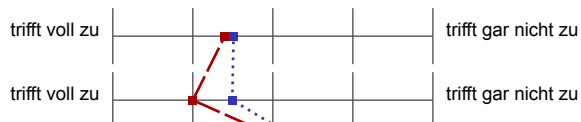
Die Veranstaltung enthält interdisziplinäre Aspekte.



n=3 mw=1,7 md=1,0 s=1,2  
n=3745 mw=2,3 md=2,0 s=1,1

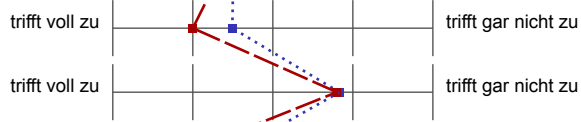
Studentische Selbstreflexion

Ich bereite mich immer auf die Veranstaltung vor.



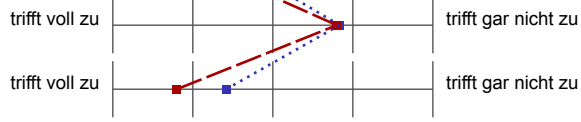
n=5 mw=2,4 md=2,0 s=1,1  
n=3832 mw=2,5 md=2,0 s=1,2

Ich arbeite in der Veranstaltung intensiv mit.



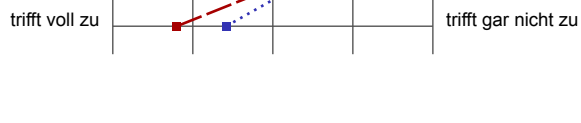
n=5 mw=2,0 md=2,0 s=1,0  
n=3816 mw=2,5 md=2,0 s=1,1

Die Anforderungen, die in der Veranstaltung gestellt werden sind zu hoch.



n=5 mw=3,8 md=3,0 s=1,1  
n=3830 mw=3,8 md=4,0 s=1,1

Durch die Veranstaltung fühle ich mich gut auf die Modulabschlussprüfung vorbereitet.



n=5 mw=1,8 md=2,0 s=0,8  
n=3756 mw=2,4 md=2,0 s=1,2

## Auswertungsteil der offenen Fragen

Aus welchen Gründen haben Sie die Teilnahme an der Lehrveranstaltung abgebrochen?

- Nicht abgebrochen.
- zu viel Arbeit für einen anderen Kurs, ich werde den Prolog Kurs im nächsten WS noch einmal besuchen

## Gesamtbewertung

Was hat Ihnen an der Lehrveranstaltung besonders gut gefallen?

- Die Dozentin ist sehr kompetent. Sie vermittelt die Lehrinhalte sehr klar und verständlich. Die Übungen waren sehr hilfreich und konstruktiv. Die durchgehend sehr gute Bewertung ist nicht einfach dahingeschrieben sondern entspricht meinem Eindruck der Veranstaltung. Ich möchte mich auf diesem Wege hierfür nochmals sehr bedanken!
- Gute Struktur der Vorlesung (Kapitel zu jeweils einem Aspekt in Prolog), viele Übungsaufgaben am Ende jedes Kapitels, Lösungen zu den Übungsaufgaben (besonders wichtig!), übersichtlich gestaltete und gut lesbare Folien, gute Erklärung der komplexen Aspekte, gute Lernkurve.
- Sowohl Seminar und Übung sind gut organisiert, Inhalte werden gut erklärt und Fragen werden durch die Dozierende immer erschöpfend geklärt.
- die Motivation und Lehrfreude der Dozentin

Was hat Ihnen an der Lehrveranstaltung nicht gefallen? Wo sehen Sie Verbesserungsmöglichkeiten?

- Die Übungszeiten sind sehr spät...
- Etwas undeutlich, was die Formalia der AP angeht (Ort und Zeit)
- Leider waren nur sehr wenige Studierende in den Vorlesungen und den Übungen präsent...
- statt einem BN Test lieber Hausaufgaben oder Anwesenheitspflicht in der Übung oder ähnliches zu machen meiner Meinung nach ist der Lerneffekt dadurch größer