

Mathematische Grundlagen der Computerlinguistik (155683)

Dozierende/r: Jun.-Prof. Wiebke Petra Petersen

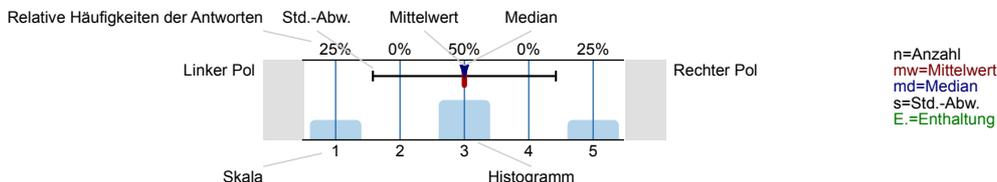
Erfasste Fragebögen = 11



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Frage-
text



Vielen Dank für Ihre Teilnahme an der Lehrveranstaltungsevaluation der Philosophischen Fakultät.

Bitte nehmen Sie sich ein paar Minuten Zeit, um die folgenden Fragen zu Ihrer Lehrveranstaltung zu beantworten. Ihre Dozentin bzw. Ihr Dozent wird kurz nach Beenden der Evaluation eine anonymisierte Auswertung aller Antworten erhalten, so dass zum Abschluss der Veranstaltung auch die Möglichkeit einer Diskussion der Rückmeldungen gegeben ist.

Die Fragen sind durchgängig im Singular formuliert. Sollte Ihre Veranstaltung von mehreren Dozenten/innen durchgeführt werden (z. B. im Teamteaching oder als Ringveranstaltung), bewerten Sie bitte die Gemeinschaftsleistung des Dozententeams. In den letzten beiden Freitextfragen können Sie - nach Wunsch - auch zu den individuellen Leistungen der einzelnen Dozenten/innen Stellung zu nehmen.

Bei Fragen oder Anregungen zum Evaluationsverfahren können Sie sich gerne an das Studiendekanat der Philosophischen Fakultät wenden: evaluation@phil.hhu.de.

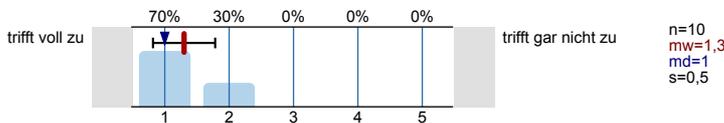
Allgemeines

Bevor es um die konkrete Beurteilung der Lehrveranstaltung geht, möchten wir Sie wissen, ob Sie die Teilnahme an der Lehrveranstaltung abgebrochen haben?

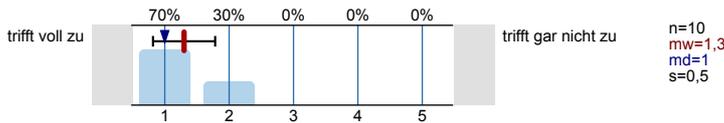


Rahmenbedingungen der Lehrveranstaltung

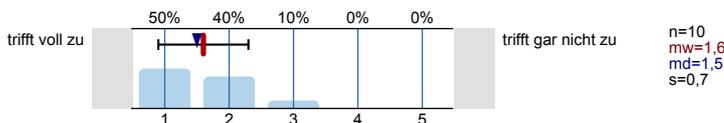
Die organisatorischen Regelungen für die Veranstaltung sind klar verständlich (z.B. bzgl. Hausarbeiten, Referaten, Terminen).



Die zur Verfügung gestellten Begleitmaterialien (z.B. Literatur, Skripte) sind hilfreich und unterstützen mich beim Lernen.

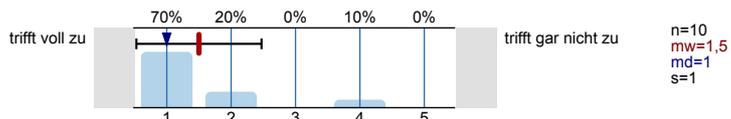


Der Arbeitsaufwand steht in einem guten Verhältnis zu dem Nutzen der Lehrveranstaltung.



Lehrende/er

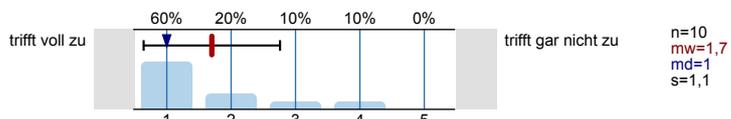
Die/Der Lehrende gestaltet die Lehrveranstaltung interessant.



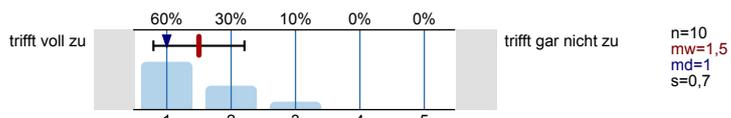
Die/Der Lehrende kann Kompliziertes verständlich machen.



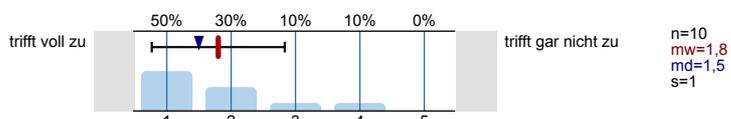
Die/Der Lehrende gibt in konstruktiver Weise ein individuelles Feedback (z.B zu Referaten oder Fragen).



Die/Der Lehrende knüpft an Vorkenntnisse der Studierenden an und bindet diese innerhalb der Veranstaltung ein.



Die/Der Lehrende leistet Unterstützung für meinen Lernprozess (z.B. Beratungen, Tipps zu Referaten etc.).

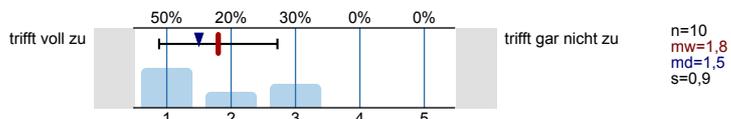


Didaktik und Zusammenarbeit

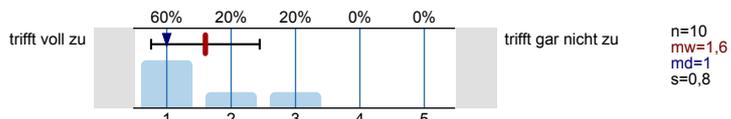
Die Veranstaltung ist nachvollziehbar strukturiert.



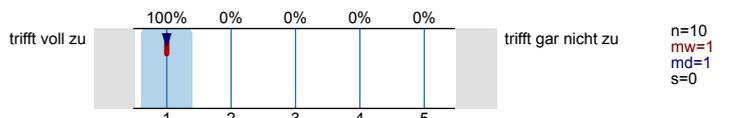
In der Veranstaltung werden verschiedene, aktivierende Lehr- und Lernmethoden angewandt.



Die Lehr-/Lernziele dieser Veranstaltung sind transparent.

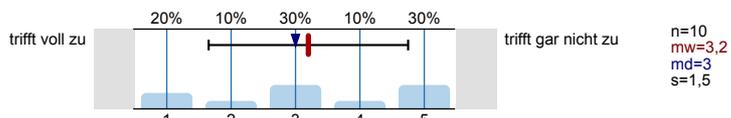


In der Veranstaltung herrscht eine offene und respektvolle Arbeitsatmosphäre.

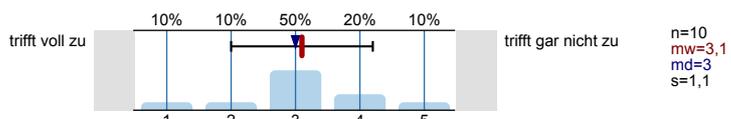


Wissenschaftliche Methoden und Kompetenzen

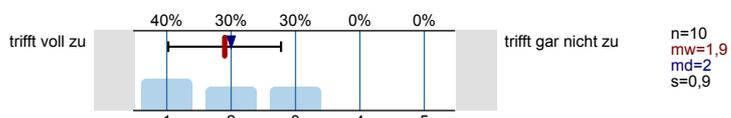
In der Veranstaltung werden Standards guter wissenschaftlicher Praxis vermittelt und eingeübt (z.B. korrektes Zitieren).



In der Veranstaltung lerne ich, durch eigenständiges wissenschaftliches Arbeiten neue Erkenntnisse zu gewinnen.

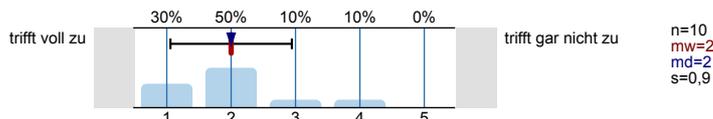


In der Veranstaltung lerne ich, Probleme unter Anwendung der Methoden meines Faches zu bearbeiten.

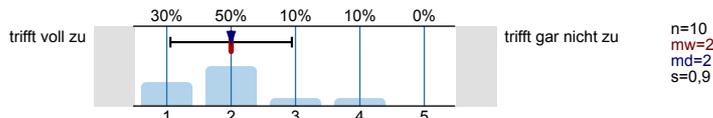


Bezüge der Lehrveranstaltung

Die Veranstaltung enthält einen Praxisbezug.

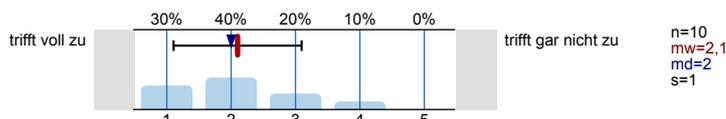


Die Veranstaltung enthält interdisziplinäre Aspekte.

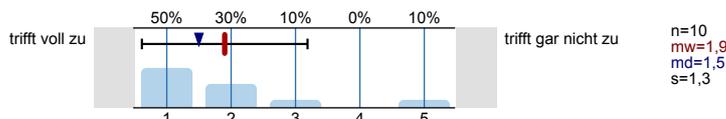


Studentische Selbstreflexion

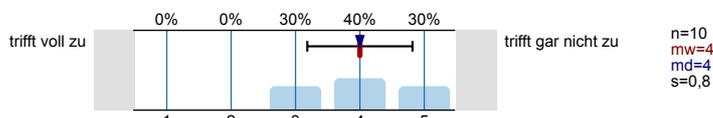
Ich bereite mich immer auf die Veranstaltung vor.



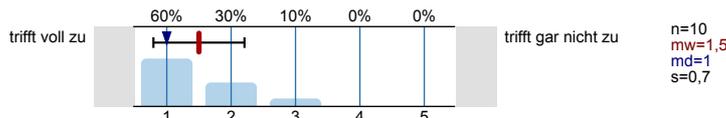
Ich arbeite in der Veranstaltung intensiv mit.



Die Anforderungen, die in der Veranstaltung gestellt werden sind zu hoch.

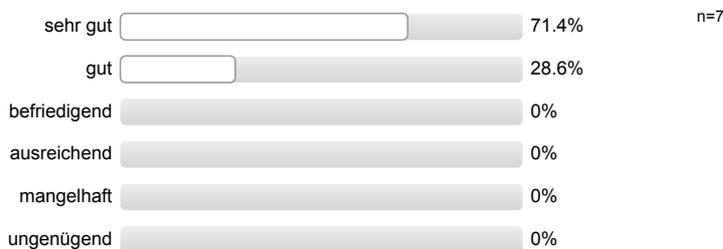


Durch die Veranstaltung fühle ich mich gut auf die Modulabschlussprüfung vorbereitet.



Gesamtbewertung

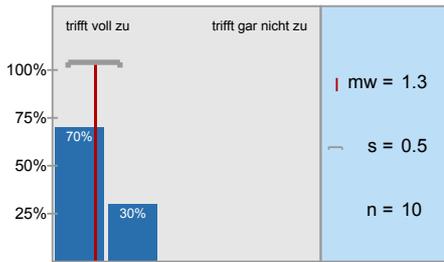
Insgesamt gebe ich der Lehrveranstaltung die Note:



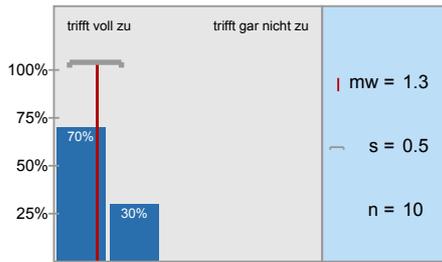
Vielen Dank für Ihr Feedback. Die gesammelten Rückmeldungen werden nun anonymisiert, ausgewertet und Ihrer/m Lehrenden in Kürze als Evaluationsbericht zugeschickt. Die Ergebnisse können dann als Grundlage der Abschlussdiskussion in der Veranstaltung verwendet werden.

Histogramme zu den Skalafragen

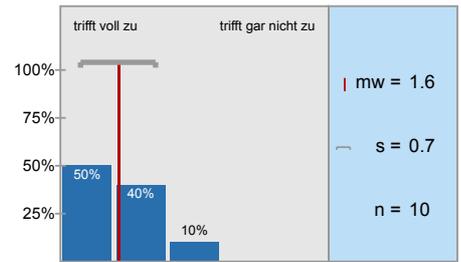
Die organisatorischen Regelungen für die Veranstaltung sind klar verständlich (z.B. bzgl.



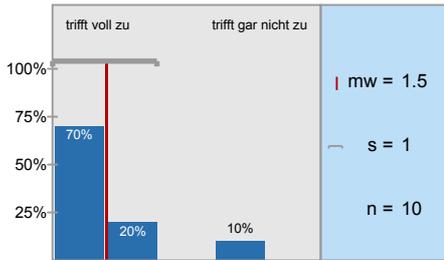
Die zur Verfügung gestellten Begleitmaterialien (z.B. Literatur, Skripte) sind hilfreich und unterstützen mich



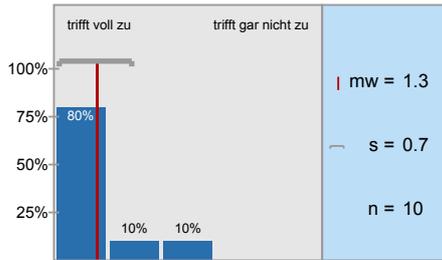
Der Arbeitsaufwand steht in einem guten Verhältnis zu dem Nutzen der Lehrveranstaltung.



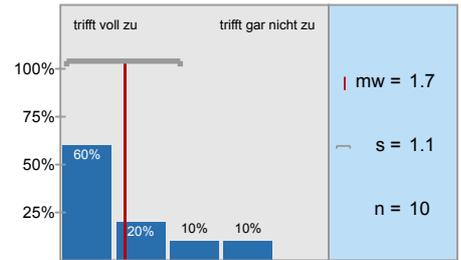
Die/Der Lehrende gestaltet die Lehrveranstaltung interessant.



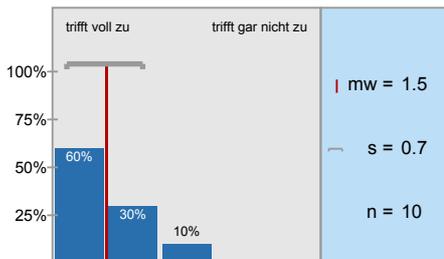
Die/Der Lehrende kann Kompliziertes verständlich machen.



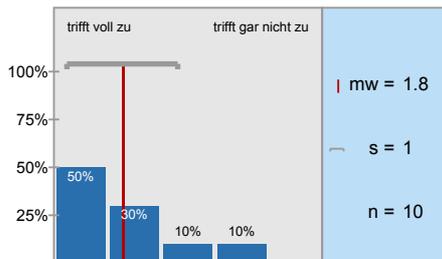
Die/Der Lehrende gibt in konstruktiver Weise ein individuelles Feedback (z.B. zu Referaten oder



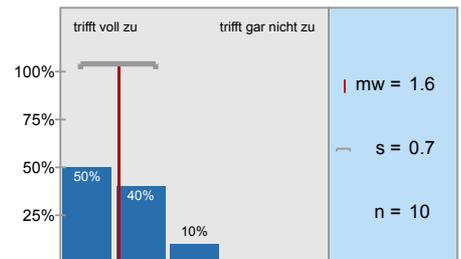
Die/Der Lehrende knüpft an Vorkenntnisse der Studierenden an und bindet diese innerhalb



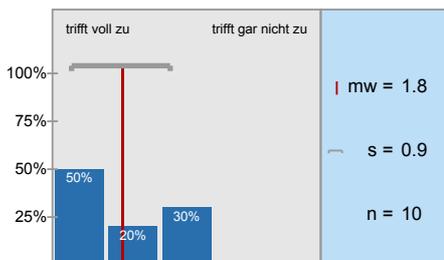
Die/Der Lehrende leistet Unterstützung für meinen Lernprozess (z.B. Beratungen, Tipps zu Referaten



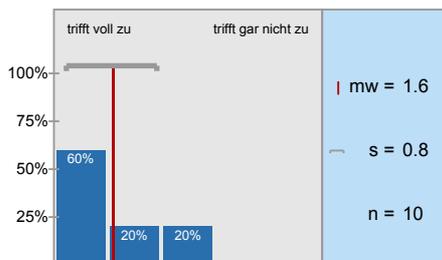
Die Veranstaltung ist nachvollziehbar strukturiert.



In der Veranstaltung werden verschiedene, aktivierende Lehr- und Lernmethoden angewandt.



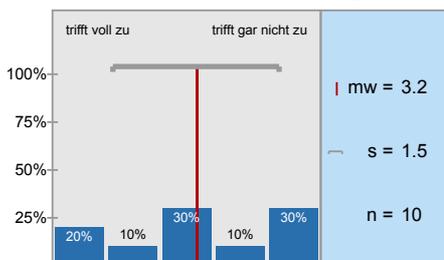
Die Lehr-/Lernziele dieser Veranstaltung sind transparent.



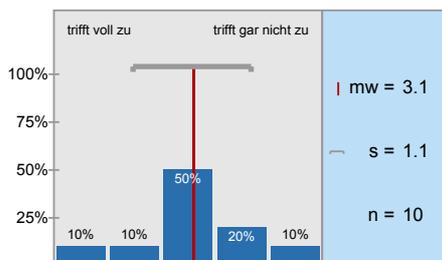
In der Veranstaltung herrscht eine offene und respektvolle Arbeitsatmosphäre.



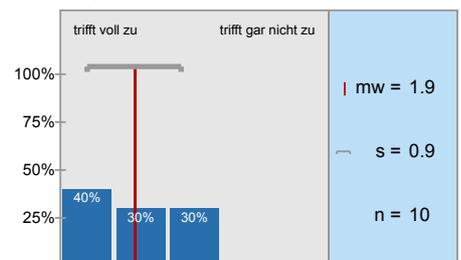
In der Veranstaltung werden Standards guter wissenschaftlicher Praxis vermittelt und eingeübt (z.



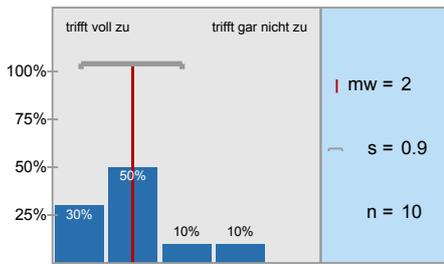
In der Veranstaltung lerne ich, durch eigenständiges wissenschaftliches Arbeiten neue Erkenntnisse zu



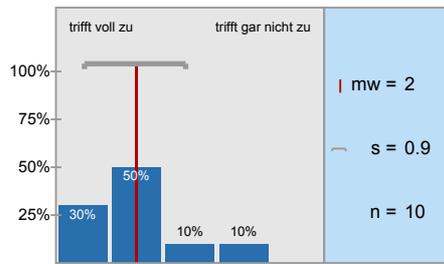
In der Veranstaltung lerne ich, Probleme unter Anwendung der Methoden meines Faches



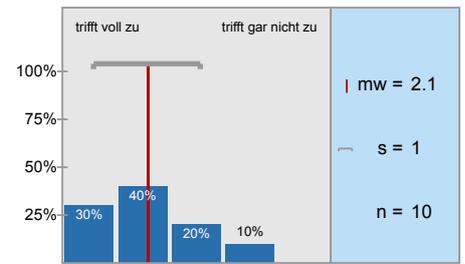
Die Veranstaltung enthält einen Praxisbezug.



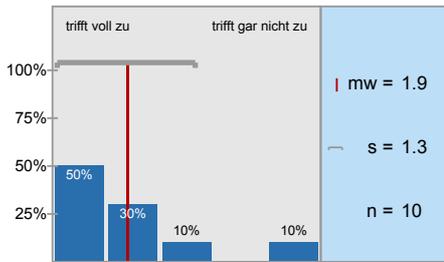
Die Veranstaltung enthält interdisziplinäre Aspekte.



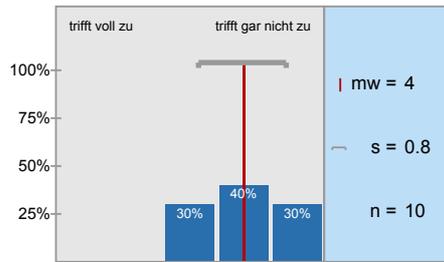
Ich bereite mich immer auf die Veranstaltung vor.



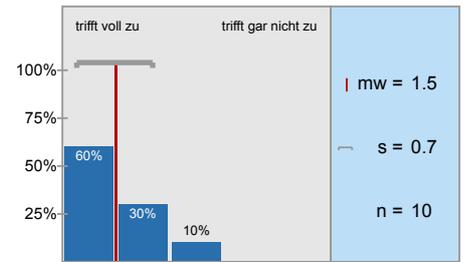
Ich arbeite in der Veranstaltung intensiv mit.



Die Anforderungen, die in der Veranstaltung gestellt werden sind zu hoch.



Durch die Veranstaltung fühle ich mich gut auf die Modulabschlussprüfung vorbereitet.



Profillinie

Teilbereich: Institut für Sprache und Information
 Name der/des Lehrenden: Jun.-Prof. Wiebke Petra Petersen
 Titel der Lehrveranstaltung: Mathematische Grundlagen der Computerlinguistik (155683)
 (Name der Umfrage)

Vergleichslinie: Philosophische Fakultät (gesamt) WS 2017/18

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

Rahmenbedingungen der Lehrveranstaltung

Die organisatorischen Regelungen für die Veranstaltung sind klar verständlich (z.B. bzgl. Hausarbeiten, Referaten, Terminen).

Die zur Verfügung gestellten Begleitmaterialien (z.B. Literatur, Skripte) sind hilfreich und unterstützen mich beim Lernen.

Der Arbeitsaufwand steht in einem guten Verhältnis zu dem Nutzen der Lehrveranstaltung.



Lehrende/er

Die/Der Lehrende gestaltet die Lehrveranstaltung interessant.

Die/Der Lehrende kann Kompliziertes verständlich machen.

Die/Der Lehrende gibt in konstruktiver Weise ein individuelles Feedback (z.B. zu Referaten oder Fragen).

Die/Der Lehrende knüpft an Vorkenntnisse der Studierenden an und bindet diese innerhalb der Veranstaltung ein.

Die/Der Lehrende leistet Unterstützung für meinen Lernprozess (z.B. Beratungen, Tipps zu Referaten etc.).



Didaktik und Zusammenarbeit

Die Veranstaltung ist nachvollziehbar strukturiert.

In der Veranstaltung werden verschiedene, aktivierende Lehr- und Lernmethoden angewandt.

Die Lehr-/Lernziele dieser Veranstaltung sind transparent.

In der Veranstaltung herrscht eine offene und respektvolle Arbeitsatmosphäre.



Wissenschaftliche Methoden und Kompetenzen

In der Veranstaltung werden Standards guter wissenschaftlicher Praxis vermittelt und eingeübt (z. B. korrektes Zitieren).

In der Veranstaltung lerne ich, durch eigenständiges wissenschaftliches Arbeiten neue Erkenntnisse zu gewinnen.

In der Veranstaltung lerne ich, Probleme unter Anwendung der Methoden meines Faches zu bearbeiten.



Bezüge der Lehrveranstaltung

Die Veranstaltung enthält einen Praxisbezug.



n=10 mw=2,0 md=2,0 s=0,9
n=3795 mw=2,2 md=2,0 s=1,2

Die Veranstaltung enthält interdisziplinäre Aspekte.



n=10 mw=2,0 md=2,0 s=0,9
n=3745 mw=2,3 md=2,0 s=1,1

Studentische Selbstreflexion

Ich bereite mich immer auf die Veranstaltung vor.



n=10 mw=2,1 md=2,0 s=1,0
n=3832 mw=2,5 md=2,0 s=1,2

Ich arbeite in der Veranstaltung intensiv mit.



n=10 mw=1,9 md=1,5 s=1,3
n=3816 mw=2,5 md=2,0 s=1,1

Die Anforderungen, die in der Veranstaltung gestellt werden sind zu hoch.



n=10 mw=4,0 md=4,0 s=0,8
n=3830 mw=3,8 md=4,0 s=1,1

Durch die Veranstaltung fühle ich mich gut auf die Modulabschlussprüfung vorbereitet.



n=10 mw=1,5 md=1,0 s=0,7
n=3756 mw=2,4 md=2,0 s=1,2

Auswertungsteil der offenen Fragen

Aus welchen Gründen haben Sie die Teilnahme an der Lehrveranstaltung abgebrochen?

- /
- Da ich in der Veranstaltung ein Beteiligungsnachweis brauche und davor schon Analysis 1 und Algebra 1 erfolgreich abgeschlossen ist meine Teilnahme in der Veranstaltung nicht zwingend
- Ich habe die Lehrveranstaltung nicht abgebrochen.
- Nicht abgebrochen.
- nicht abgebrochen.

Gesamtbewertung

Was hat Ihnen an der Lehrveranstaltung besonders gut gefallen?

- An dieser Veranstaltung und ihrer Dozentin lässt sich überhaupt nichts auszusetzen. Die Hausaufgaben sind fair, eine gute Wiederholung des Stoffs und die Plattform Moodle funktioniert super. Die Dozentin hat übersichtliche Präsentationen welche auch beim Lernen unterstützen. Sie ist ihrem Fach gegenüber sehr kompetent, liefert immer verständliche Beispiele und kann auch komplexere Zusammenhänge einfach erklären.
- Das Duzen zwischen Dozierenden und Studierenden hat eine noch offenere und freundlichere Arbeitsatmosphäre geschaffen. Die Dozentin ist humorvoll, hilfsbereit und verständnisvoll sowie geduldig, egal wie oft man ein und dieselbe Frage stellt.
- Die Dozentin hat es geschafft, mir die Inhalte des Kurses auf eine humorvolle und persönliche Art näher zu bringen und mir über das Modul hinaus die interdisziplinären Aspekte begreifbar zu machen.
- Die Dozentin ist genial! Endlich einmal jemand, der mir mathematische Konzepte erklären kann und mir Lust auf mehr Mathe gemacht hat!
Ein solcher Kurs, in dem man v.a. Methoden des strukturierten Denkens lernt, sollte Pflicht für Studierende jedes Studiengangs sein bzw. eigentlich sollte ein solches Wissen schon in der Schule erworben werden.
- Die Pädagogik und die Didaktik und die Begeisterung der Lehrenden.
- Die lockere Arbeitsatmosphäre und die Gestaltung der Veranstaltungen.
- Frau Petersen ist sehr kompetent und kann sehr gut Sachverhalte veranschaulichen und erklären!
Man konnte bei ihr wirklich sehr viel und gut lernen!
Geht gut auf Probleme und Wünsche des Kurses ein.
- Frau Petersens Enthusiasmus ist ansteckend! Außerdem ist sie geduldig und erklärt komplexe Ideen einfach und strukturiert. Die beste Lehrveranstaltung die ich je besucht habe!
- Tolle Dozentin, die sehr sympathisch war und gleichzeitig fachlich überaus kompetent. Weiter so! :-)

Was hat Ihnen an der Lehrveranstaltung nicht gefallen? Wo sehen Sie Verbesserungsmöglichkeiten?

- /
- Die Tafelbilder können bisweilen unübersichtlich werden.
- Evtl. etwas mehr Anknüpfung an linguistische Fragestellungen/Methoden/Konzepte. Das würde zumindest Erstsemestern helfen das Wissen in ein Gesamtkonzept von dem was sie da eigentlich studieren einzubetten.
- Manche Hausaufgaben waren schwer und streng bewertet.
Es wäre besser gewesen ein so wichtiges Fach wie Mathe nicht an den Abend zu legen.(16:30 bis 18 Uhr)
- Teils sind die Hausaufgaben (im Gegensatz zu den Vorlesungsunterlagen) unsauber formuliert, was mitunter zu Verwirrung führt oder sogar falsch ist und eine Bewertung unmöglich macht. Das lässt teilweise dann auch bei solchen Aufgaben Zweifel aufkommen, die eigentlich völlig richtig formuliert sind.